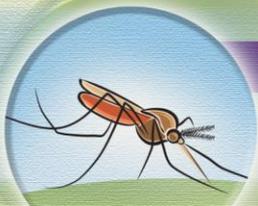




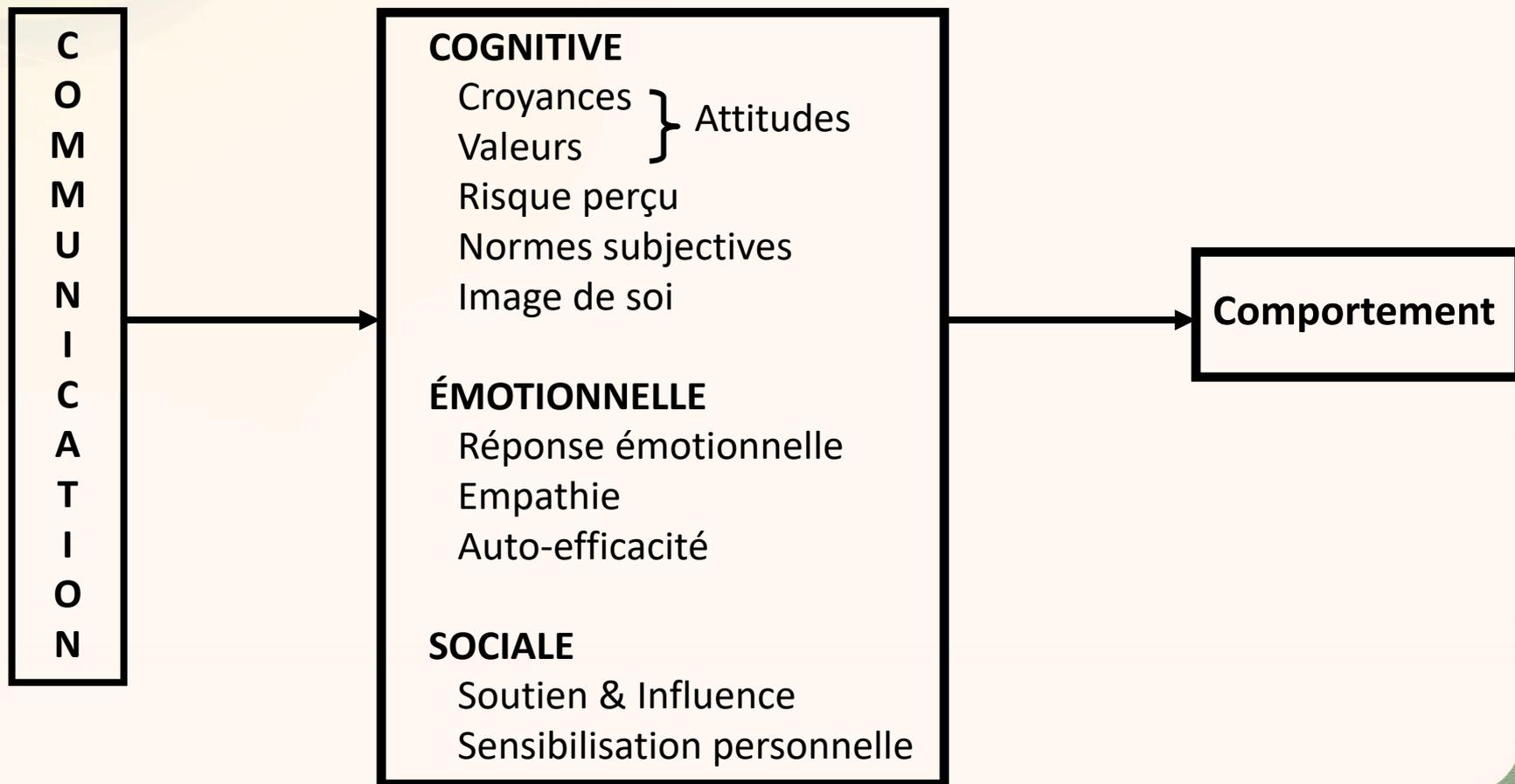
Partie 4 :

# ANALYSE DE MÉDIATION : ÉVALUER COMMENT UN PROGRAMME A FONCTIONNÉ



# Modèle de communication stratégique et de changement comportemental

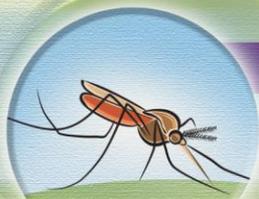
## Idéation





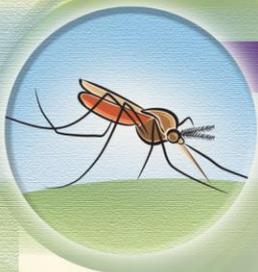
## Évaluation guidée par la théorie

- **Identifier les voies de causalité**  
(variables de médiation sur l'effet)
- **Montrer :**
  - l'impact de la **communication sur les variables de médiation**
  - l'impact des **variables de médiation** sur le résultat comportemental



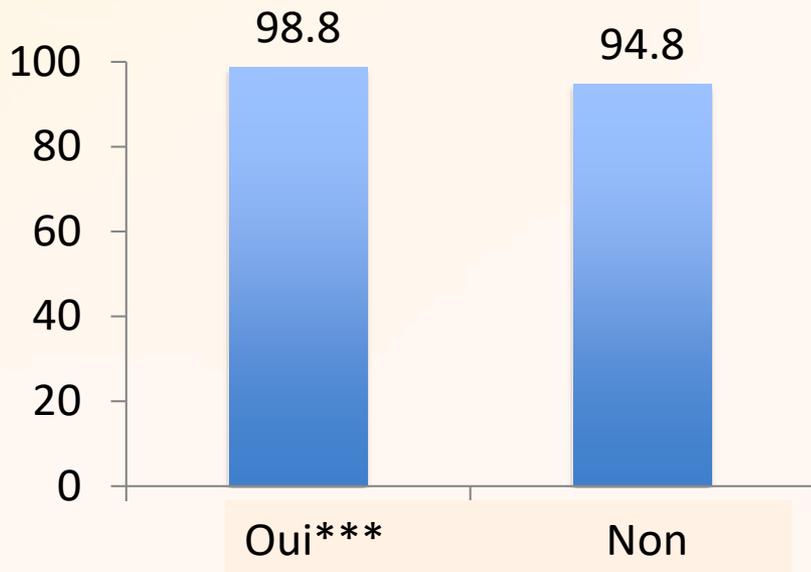
## Explorer les voies de causalité pour comprendre comment la CCSC a modifié le comportement

- **Difficile à réaliser avec des données secondaires en raison du nombre limité de variables de médiation**
- **Illustration de cette approche avec un seul médiateur potentiel :**
  - À l'aide des données de l'enquête MIS zambienne de 2010
  - Les femmes considèrent-elles que les moustiques sont l'**unique** cause du paludisme ?
  - Le fait de penser que le paludisme a plusieurs causes peut avoir une incidence sur l'utilisation d'une moustiquaire



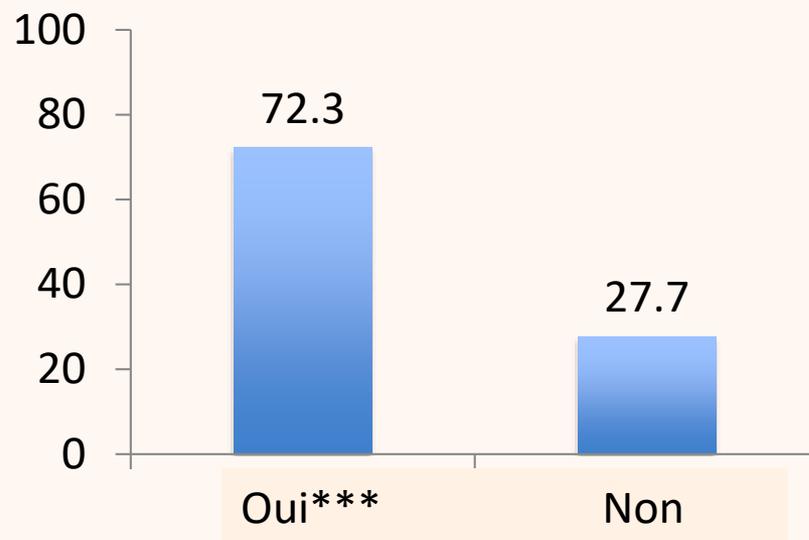
# Examiner la voie qui relie l'exposition à la CCSC et l'utilisation d'une MII

**% de personnes qui pensent que les moustiques sont l'unique cause du paludisme, après exposition aux messages de la CCSC**



**Exposés aux messages CCSC sur le paludisme**

**% de personnes ayant dormi sous un MII la nuit précédente, parce qu'elles pensent que les moustiques sont l'unique cause de paludisme**



**Croyance que les moustiques sont l'unique cause de paludisme**

Source: Enquêtes sur les indicateurs du paludisme, Zambie, 2010  
Comparaison entre Oui et Non : \* $p < 0,05$  ; \*\* $p < 0,01$  ; \*\*\* $p < 0,001$



## Effets directs et indirects de l'exposition à la CCSC sur l'utilisation des MII

	Coefficient	IC 95 % (ET bootstrap)
Effet total de la CCSC	0,159	0,116 ; 0,193
Effet direct de la CCSC	0,139	0,097 ; 0,177
Effet indirect de la croyance que les moustiques sont l'unique cause de paludisme	0,021	0,008 ; 0,035
Pourcentage de l'effet total modulé par la croyance que les moustiques sont l'unique cause de paludisme	0,132	0,069 – 0,181

Source: Enquêtes sur les indicateurs du paludisme, Zambie, 2010

Référence : Baron RM & Kenney DA. (1986). The moderator–mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of personality and social psychology*, 51(6): 1173-1182.

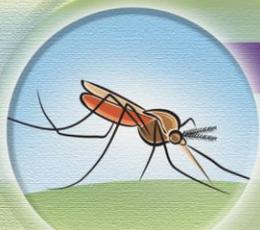
## Associer ces deux approches pour une évaluation complète des résultats de la CCSC

- Apparié sur les scores de propension pour savoir **si** ça a fonctionné
- Analyse de médiation pour savoir **comment** ça a fonctionné



## En résumé . . .

- **Les évaluations des résultats CCSC doivent permettre de savoir. . .**
  - Si un programme a été efficace
  - Comment ce programme a été efficace
- **Mais il existe un grand nombre d'approches pour évaluer les résultats d'un CCSC. . .**
  - La puissance de leurs conclusions est variable
  - L'appariement sur les scores de propension offre les preuves les plus puissantes



## Ressources complémentaires

Multivariate causal attribution and cost-effectiveness of a national mass media campaign in the Philippines. Kincaid DL, Do MP. *J Health Commun* 11 Suppl 2, 69-90 (2006).

Handbook on Impact Evaluation: Quantitative Methods and Practices. Khandker SR, Koolwal GB, Samad HA, eds. World Bank: Washington, DC (2010).

Evaluation design for public health communication programs. Hornik RC. In: Hornik RC, ed. *Public Health Communication*. Lawrence Erlbaum Associates: Mahwah, NJ; 385-408 (2002).